

Компонент ОПОП _____ 44.04.01 Педагогическое образование _____
наименование ОПОП

Б3.01(Д)

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Б3.01(Д) Выполнение и защита ВКР

Разработчик (и):

Виноградова С.А.

ФИО

профессор кафедры иностранных языков

должность

доктор филологических наук

ученая степень, звание

Утверждено на заседании кафедры

иностраннных языков

наименование кафедры

протокол № 7 от 03.04.2025

Заведующий кафедрой иностраннных языков



подпись

Александрова Е.В.

ФИО

Мурманск
2025

1. Перечень примерных тем ВКР

1. Процессы семантического развития признаков слов в семантико-когнитивной парадигме.
2. Корпусные технологии в исследовании семантических структур признаков слов.
3. Обучение устной речи на базе современных мультимедийных технологий на занятиях по английскому языку в вузе.
4. Реализация компетентного подхода в ходе профессионально-ориентированного обучения иностранному языку.
5. Реализация личностно-деятельностного подхода в преподавании иностранного языков в вузе.

2. Критерии и шкала оценивания

Оценка **«отлично»** выставляется, если

- в диссертации представлен критический анализ монографий, периодической научной и методической литературы по проблеме исследования (не менее 60 источников), художественных произведений (если этого требует тема диссертации);
- дана характеристика современного состояния исследуемой проблемы;
- четко определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования;
- описана разработанная экспериментальная методика и указана этапы проведения работы;
- представлен количественный и качественный анализ экспериментальных данных;
- обобщены результаты исследования, сформулированы и обоснованы выводы;
- работа оформлена в соответствии с общепринятыми структурными требованиями;
- правильно составлен список используемой литературы;
- работа написана грамотным литературным языком и не содержит речевых (стилистических), орфографических и пунктуационных ошибок;
- в процессе защиты четко изложены основные положения диссертации, даны полные и правильные ответы на поставленные вопросы.
- результаты проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в системе «Антиплагиат. Вуз» не менее 61 %.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если при соблюдении указанных выше требований в работе имеются некоторые из следующих недостатков:

- анализ литературы недостаточно полон и критичен, а объем литературы не превышает 55 источников;
- не всегда прослеживаются четкие связи между отдельными структурными элементами работы, в частности между теоретической и практической частью;
- допущены отдельные неточности при выборе и применении диагностических заданий, обработке полученных результатов;
- обобщение результатов исследования представлено недостаточно полно;
- в оформлении работы встречаются отдельные ошибки;
- в процессе защиты ответы на заданные вопросы или замечания рецензента недостаточно полные и аргументированные;
- результаты проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в системе «Антиплагиат. Вуз» не менее 61 %.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если:

- анализ литературы проведен поверхностно, не учтены достижения современной науки в исследуемой области; объем используемой литературы менее 50 источников;

- недостаточно четко определены объект и предмет исследования, формулировка гипотезы носит аксиоматический характер;
- нарушены связи между отдельными структурными элементами работы,
- качественный анализ результатов проведенного исследования представлен схематично и кратко;
- выводы не отражают основного содержания глав и диссертации в целом;
- в оформлении работы допущены речевые, орфографические и пунктуационные ошибки;
- в процессе защиты ответы на заданные вопросы или замечания рецензента неверные и неточные,
- результаты проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в системе «Антиплагиат. Вуз» не менее 61 %.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если:

- анализ литературы подменяется пересказом или неоправданно обильным цитированием, не учтены существенные для темы исследования научные работы; используется материал чужих работ без ссылок на автора, объем используемой литературы менее 40 источников;
- формулировки цели, объекта, предмета исследования не соответствуют заявленной теме;
- не прослеживаются связи между структурными элементами работы,
- не представлен качественный анализ результатов проведенного исследования;
- выводы не отражают основного содержания глав и диссертации в целом;
- в оформлении работы допущены грубые речевые, орфографические и пунктуационные ошибки;
- в процессе защиты содержание диссертации изложено нелогично, отсутствуют ответы на большинство заданных вопросов,
- результаты проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в системе «Антиплагиат. Вуз» менее 61 %.